

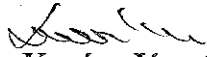
Megnyitó és napirendi pontok tárgyalására javaslatként:

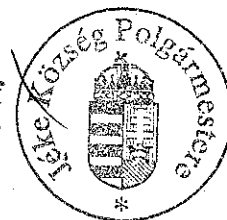
1./ Beszámoló a Képviselő-testület 2013. évi munkájáról.

2./ Tájékoztató a község környezeti állapotáról.

3./ Kérdések – válaszok.

Jéke, 2013. december 28.


Kovács József
polgármester



Kovács József polgármester elnökletével Galambos Gábor, Gyula Mihály képviselők, valamint a mellékelt jelenléti ív szerint megjelent lakosok.

Tanácskozási joggal: Kovács Miklósné jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Kovács Miklósné jegyző

HIÁNYZIK

Barkóczy Zoltán és Gonda Marianna, akik távollétüket előzetesen bejelentették.

Kovács József polgármester köszönti a testület ülésén megjelent képviselőket, a tanácskozási joggal jelenlévő jegyzőt és a Tisztelt Lakosságot.

Megállapítja, hogy az ülés 3 fővel **határozatképes**, így azt megnyitja.

A polgármester javaslatot tesz az ülés napirendjének a megállapítására. Megkérdezi, hogy van-e más javaslat, mivel ilyen nem volt, a polgármester szavaztat.

Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 3 „igen” szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadta el az ülés napirendjét:**

- 1./ Beszámoló a Képviselő-testület 2013. évi munkájáról.
- 2./ Tájékoztató a község környezeti állapotáról.
- 3./ Kérdések – válaszok.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

választás volt településünkön, valamint az önkormányzat képviselő testületének összetételében is változás történt, tehát tulajdon képen két, időben elhatárolható időszak munkájáról egyaránt szólhatok.

A képviselőtestület működésének általános formája a testületi ülés.

A képviselőtestület a tájékoztatási időszakban

- az **önkormányzati törvénynek**, valamint a helyben megalkotott **Szervezeti és Működési Szabályzatban** meghatározott követelmények betartásával működött. A képviselőtestület működését értékelve megállapíthatom, hogy munkáját, tevékenységét a **település lakosainak szolgálatában végezte nagyfokú felelősséggel hozták meg az általam vezetett időszakban**. Az **első negyedévről azonban ez nem mondható el** teljes mértékben, de erről majd a későbbiekben kívánok szólni, és akkor mindenki megérti miről beszélek.

- megtartotta a **kötelező számú üléseit**,
- napirendjének meghatározásában **figyelembe vette a települési önkormányzatnak a törvényekben meghatározott feladatait**.

A testületi döntések átfogják

- az önkormányzati **működés**,
- az önkormányzati **gazdálkodás, vagyonkezelés**,
- a **lakossági közszolgáltatás, a település fejlesztés**,
- a **szociálisan rászorultakról való gondoskodás területét**.

A képviselőtestület több határozatot hozott az **önkormányzati vagyon gyarapítását**, az önkormányzati működés stabilitását elősegítő **pályázatok benyújtásáról**, illetve döntött **saját forrásból a szükséges munkálatok elvégzéséről**.

Mindezen döntések tették lehetővé az alábbi eredmények elérését:

- Csatlakozott az önkormányzat a **Bursa Hungarica** felsőoktatási programhoz. Ennek keretében 12 felsőoktatásban tanuló diákot részesít havi 5000 forint támogatásban az önkormányzat.

- **csapadékvíz elvezető árkok részleges felújítása**, közmunka programban, melyhez az anyagot ugyancsak képviselő testületi döntés értelmében az önkormányzat biztosította.

- **szociális tűzifa pályázat**, mellyel kapcsolatban meg kell jegyezni, hogy csak azok részesülhettek támogatásban, akiknek az egy főre eső jövedelme nem haladja meg a 85.500,- forintot.

A községben kialakított zöldterületeket rendbe tette az Önkormányzat, tovább szépítve azt, pl. az Ady utcánál lévő parkot.

Az önkormányzati működési feladatok megvalósítását jelentősen segítette az önkormányzati működési forráshiányának kiegyensúlyozására elnyert pénzügyi támogatás.

A szociális gondoskodás ellátásában külön is indokolt kiemelni a Képviselőtestület saját elhatározásán alapuló juttatásokat:

- **a beiskolázási, illetve az óvoda kezdési támogatást**, melynek keretében minden iskolai és óvodai ellátott támogatásban részesült alanyi jogon.

- a Karácsony Ünnepehez kapcsolódóan a természetbeni **élelmiszer csomag ajándékot**, melyet ugyancsak alanyi jogon kapott minden család.

A képviselőtestület folyó évben is megszervezte:

- a „**Falunapot**” (egy nap a pihenés, helyben a szórakozás lehetőségének napját), melyet egybekötött a **szomszédvári olimpiával**. Ezzel kapcsolatban meg kell, hogy jegyezzem, hogy a **Bogáti János által említett 5 millió forint a valóságban településenként kb.: 2,7 millió volt a felhasználható összeg, melyhez 800 ezer forint önerőt kellett mellé**

volt az Önkormányzat számláján.

Nem kerültek kifizetésre azonban a következő tételek (a teljesség igénye nélkül), illetve ebben szerepelt olyan tétel is, ami pályázati forrás előre leutalása eredményezett:

- **Sport öltöző**, felújítására nyert **3,3 millió forint**, mely összeget elkülönített számlán kellett tartani, a támogatás felhasználásáig.
- **Közös önkormányzati hivatalnak Tornyospálczára**, az áprilisi hozzájárulással együtt közel **4 millió forintot** kellett átutalni, mivel Tornyospálca közölte, hogy nem finanszírozza tovább Jékét.
- **Kormányhivatal Járási Hivatal követelése több mint 1 millió forint** volt, amit a ki nem adott szabadságok megváltása és cafetéria jogcímen kellett megfizetnie az önkormányzatnak.
- Kisvárdra városának iskolai **étkezési díjakat** kellett átutalni, mely téves normatíva igénylésből eredt.
- Tornyospálczának **2011-ben és 2012-ben nem lett kifizetve a temető közös fenntartási költsége**, ami több mint fél millió forint.
- A 2013-as költségvetést 19 millió forint hiánnyal fogadta el a képviselő testület, melyet hitel felvételével kívánt fedezni.

A legelkeserítőbb azonban az, hogy úgy működött a hivatal, illetve az Önkormányzat, hogy a **bevételei oldal nem volt összhangban a kiadási oldallal**. Olyan kötelezettségeket vállalt az önkormányzat, melyek nem voltak indokoltak, illetve **elkerülhetőek lettek volna, nem volt meg a fedezetük**. **Úgy jött létre a közös hivatal Tornyospálczával, úgy vállalt kötelezettséget az önkormányzat, hogy nem is ismerhette az állam által nyújtott**

A bér és járulécai költségek nagysága szükségessé teszi a **foglalkoztatások felülvizsgálatát**, esetlegesen közmunkával történő kiváltását a 2014. költségvetési évtől kezdődően.

A képviselő testület úgy döntött, hogy a tisztelet díjról való lemondást választja, nem pedig az elbocsátást.

Mint ismeretes az **óvodai feladatok ellátása** az önkormányzat kötelező feladata, mely feladatot az önkormányzat társulásban lát el. Amennyiben a csökkenő gyerek létszám ezt indokoltá teszi, az állami fenntartásba adás is szóba jöhet.

Az alacsony gyereklétszám miatt az **állami költségvetés csak 1,3 fő óvónő** után adja a támogatást, mely különbözetet az önkormányzatnak kell hozzátennie. Kezdeményezni szükséges ezen a területen is a **részfoglalkoztatás bevezetését**.

Szintén társulásban történik a **szociális, gyermekjóléti kötelező feladatok ellátása**, a **szociális étkeztetés kötelező feladatot** pedig a tornyospálcai Református Egyházzal kötött **feladat-ellátási szerződés útján látjuk el**.

Továbbra is fontos feladata lesz az önkormányzatnak az átmeneti munkalehetőséget biztosító **közmunakaprogram**.

Kapcsolat társadalmi szervezetekkel

Az önkormányzat 2014. évben fontos feladatának kell hogy tekintse a korábbi években jól működött helyi társadalmi szervezetekkel való kapcsolattartást és ezen civil szervezetek támogatását, melyek általában sport, kulturális feladatokat látnak el.

Pályázati lehetőségek, beruházások

A 2014. évre tervezett fejlesztési feladatok:

- hiányzó csapadékvíz-csatornák, folyókák kiépítése, javítása, felújítása
- hiányzó járdák megépítése, a meglévők felújítása
- gépjármű beszerzés

Végül tájékoztatót szeretnék adni a folyamatban lévő és a most kezdődő peres eljárásokról, belső ellenőrzés során feltárt hiányosságokról:

- **Belső ellenőrzés** során tárgyévben, a korábbi **2012-es** évre nézve vizsgálták a **Bursa Hungarica** felsőoktatási pályázatokat. Megállapítást nyert, hogy az **Önkormányzat** **veszélyeztette** a diákok támogatását, mivel **2,5 hónap késéssel utalta** át a pályázathoz szükséges önerőt. Ez pedig a támogatások megvonását eredményezhette volna a diákokra nézve.

- **Régi református templom** helyétől szolgáló ingatlan perével kapcsolatban megjegyezném, hogy elkészült egy valóban tárgyilagos, szakmailag megalapozott **értékbecslés**. Ez kimutatja, hogy a nevezett ingatlan vételára **1,2 millió** forint, nem pedig **670.000,- Ft**. Ez alapját képezi a korábban megkötött szerződés megtámadását, felülvizsgálatát, esetleges személyi felelősség megállapítását. A **kapkodás** minden esetre egyértelmű volt. Nem vette senki észre, hogy a nevezett ingatlan **nem egy hrsz.-en van, hanem kettőn**, és az érintettek között kötött **szerződés nem terjed ki mind a kettőre**. Így a vásárló családjának telke és a megvásárolt telek között **van egy „cikli” telek**, mely továbbra is **önkormányzat tulajdonát képezi**. Tehát maga az eladási ár alapját képező értékbecslés úgy készült, hogy az értékbecslő még csak térkép másolatot sem kért, hiszen rögön látta volna a problémát.

- **2012. évi közfoglalkoztatási pályázat**. Annak ellenére hogy közösen pályázott a két település, miént kiderült Tornyospálca polgármestere közlése alapján, **tulajdonjoggal csak Tornyospálca rendelkezik**. Azonban azt gondolom, ezt nem lehet így hagyni, így jogi útra tereljük a tulajdonjog kérdését. Az-az érdekessége a dolognak, hogy **Jéke vállalta** a gépekhez szükséges **önerő biztosítását – 2 millió forintot-**, melyet végül nem teljesített. Ettől függetlenül a megállapodás értelmében a beszerzett eszközöknek, illetve a bérbeadásból származó **bevételeknek közös tulajdont kell, hogy képezzenek**. A jogi eljárás keretében ezt kívánjuk érvényesíteni, hiszen a **közfoglalkoztatottak után járó, jékei lakosok után**

jóváhagyta, így a közeljövőben a jogi eljárások megindulnak.

Tárgy:/2.tsp./ Tájékoztató a község környezeti állapotáról.

A polgármester kiemelte a téma fontosságát, ismertette a település környezeti helyzetét. A szennyvízberuházás megvalósítását kiemelt célként említette.

Beszélt arról, hogy nem mindegy utódainknak milyen környezeti feltételeket hagyunk hátra. Sajnos belátható időn belül a szennyvíz beruházás nem valósítható meg.

Tárgy:/3.tsp./ Kérdések és válaszok.

Juhász István az ingatlan értékbecslésével kapcsolatban példaként hozza fel a volt egyházi ingatlan kártalanításakor készített értékbecslést, melyre Budapesten azt mondták, hogy nem két millió, hanem négy milliót ér, ezért ennyit ajánlottak a községnek.

Fényeslitkén felújították a református templomot, a tiszteletes felsorolta, hogy kik támogatták a felújítást. Meglepődtünk, amikor Bogáti Jánost megemlégtették, Jékének nem tudott adni?

A szociális tüzfát hogyan adta az önkormányzat, erdei m3-ben, vagy rendes m3-ben?

Bódi Ottóné: miért vállalja a megbízatást Barkóczi Zoltán képviselő, ha nem jön el?

Zsoldos Ferencné : milyen ez a templom felújítás? Azzal is el kell számolni. Mi van az adományokkal? A polgármester úr képviselhetne minket a pappal szemben. Kérni kell a pénzek részletes kimutatását.

Dudics Ferencné: jó, hogy Barkóczi Bandi legalább nem használja a kertet.


Juhász István: az iskolánál mikor csinálják meg a gázberuházást? Megkérdeztem, a gázóra és a gázkazán mellé nem lehet vegyes kazánt tenni. Azt kérdezték, hogy mi közöm hozzá?

Zsoldos Ferencné: köszönjük a sok jót, amit eddig adtak a lakosságnak. További jó munkát,

ésszerű lépések megtételére. Ezen döntések hatásaiból reményeim szerint a lakosság csak pozitív dolgokat fog tapasztalni.

Több kérdés nem hangzott el, ezért a polgármester megköszönte a részvételt és a közmeghallgatás ülését bezárta.

K.m.f.t


Kovács József
polgármester




Kovács Miklósné
jegyző

2.) Gonda Marianna alpolgármester

.....

3.) Barkóczy Zoltán képviselő

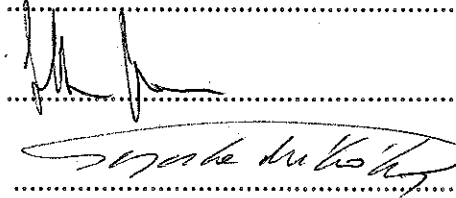
.....

4.) Galambos Gábor képviselő

.....

5.) Gyula Mihály képviselő

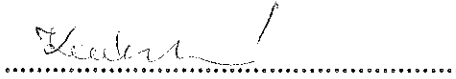
.....

Handwritten signatures of Barkóczy Zoltán and Gyula Mihály. The signature of Barkóczy Zoltán is written on the line corresponding to item 3. The signature of Gyula Mihály is written on the line corresponding to item 5.

Tanácskozási joggal részt vett:

Kovács Miklósné jegyző.

.....

Handwritten signature of Kovács Miklósné, the secretary, written on the line corresponding to the 'Tanácskozási joggal részt vett:' section.

BODI OTTÓNÉ

Bodi Ottóne

DUDICS FERENCNÉ

Dudics Ferencné

PETHŐ BARBÁNÉ

Pethő Barbané

SZERDAHELYI JÓZSEFNÉ

Szerdahelyi Józsefné

ZSOLPOS FERENCNÉ

Zsolpos Ferencné

GÉCZI JURENÉ

Géczi Jurené

KLEMENCZ TIBORNÉ

Klemencz Tiborné

GÉCZI JURE

Géczi Jure

MEDVE ISTVÁN

Medve István

HODOSI LAJOS

Hodosi Lajos

TAKÁSS FERENCNÉ

Takáss Ferencné

MUKUS ALBERT

Mukus Albert

